

Số: *AM* /BC-SVHTTDL

Kon Tum, ngày *18* tháng 10 năm 2017

BÁO CÁO

Giải trình, tiếp thu ý kiến của Sở Tư pháp thẩm định dự thảo Nghị quyết về tiêu chí xác định đường, phố và công trình công cộng có quy mô lớn, ý nghĩa quan trọng thuộc thẩm quyền đặt, đổi tên của Hội đồng nhân dân tỉnh

Căn cứ Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật ngày 22 tháng 6 năm 2015 và thực hiện Thông báo số 49/TB-HĐND ngày 13 tháng 9 năm 2017 của Hội đồng nhân dân tỉnh về nội dung, thời gian tổ chức kỳ họp thứ 5 Hội đồng nhân dân tỉnh; Công văn số 2590/UBND-KT ngày 25/9/2017 của Ủy ban nhân dân tỉnh về việc chuẩn bị các nội dung trình kỳ họp thứ 5 HĐND tỉnh khóa XI;

Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã lập hồ sơ dự thảo Nghị quyết về tiêu chí xác định đường, phố và công trình công cộng có quy mô lớn, ý nghĩa quan trọng thuộc thẩm quyền đặt, đổi tên của Hội đồng nhân dân tỉnh gửi Sở Tư pháp thẩm định. Sau khi có kết quả thẩm định của Sở Tư pháp tại Báo cáo số 265/BC-STP ngày 28 tháng 9 năm 2017, Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch giải trình, tiếp thu ý kiến thẩm định như sau:

1. Phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng

Về cơ bản, Sở Tư pháp nhất trí với phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng của dự thảo Nghị quyết. Trừ nội dung nêu tại điểm 3.1 mục 3 của báo cáo.

2. Tính hợp hiến, hợp pháp và tính thống nhất của dự thảo trong hệ thống pháp luật

a) Sở tư pháp nhận thấy dự thảo Nghị quyết cơ bản đảm bảo sự phù hợp với các văn bản quy phạm pháp luật có giá trị pháp lý cao hơn, thống nhất với các quy định khác do Hội đồng nhân dân tỉnh đã ban hành.

b) Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, xem xét lại nội dung quy định tại Điều 2 dự thảo thì đối với các công trình công cộng khác (ngoài các công trình quy định tại Điều 1) do Ủy ban nhân dân tỉnh quyết định việc đặt tên hoặc “*ủy quyền cho Ủy ban nhân dân cấp huyện trình Hội đồng nhân dân cùng cấp quyết định*”. Theo Điều 15 của Quy chế đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng ban hành kèm theo Nghị định số 91/2005/NĐ-CP không quy định việc Ủy ban nhân dân tỉnh ủy quyền cho Ủy ban nhân dân cấp huyện trình Hội đồng nhân dân cùng cấp quyết định đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng mà chỉ quy định Ủy ban nhân dân cấp tỉnh ủy quyền cho Ủy ban nhân dân

cấp huyện quyết định. Nên đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo xem xét loại bỏ Điều 2 của dự thảo.

*** Giải trình, tiếp thu:**

Trên thực tế công tác đặt, đổi tên đường, phố và công trình công cộng được điều chỉnh bởi Nghị định 91/NĐ-CP, ngày 11/7/2005 của Chính phủ, tuy nhiên hiện tại nhiều nội dung chưa được cụ thể, đáp ứng sự phát triển của thực tiễn; nhất là việc đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng tại một số đô thị mới trên địa bàn tỉnh Kon Tum khác với các đô thị trong cả nước đã có quá trình đô thị hóa lâu đời, đồng thời để đảm bảo tính khoa học, lâu dài cho nên Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đề xuất “Ủy ban nhân dân cấp huyện trình Hội đồng nhân dân cùng cấp” là để tạo sự đồng thuận cao của nhân dân, chính quyền cơ sở trong việc đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng.

Tuy nhiên, theo ý kiến của Sở Tư pháp việc “Ủy ban nhân dân tỉnh ủy quyền cho Ủy ban nhân dân cấp huyện trình Hội đồng nhân dân cùng cấp quyết định là vượt quá phạm vi điều chỉnh của dự thảo”.

Căn cứ Điều 15, Nghị định 91/NĐ-CP, ngày 11/7/2005 của Chính phủ, Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tiếp thu và điều chỉnh Điều 2 thành: “Các đường, phố, công trình công cộng không quy định tại Điều 1 của Nghị quyết này do Ủy ban nhân dân tỉnh quyết định việc đặt tên, đổi tên trên cơ sở tờ trình của Hội đồng tư vấn đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng tỉnh hoặc ủy quyền cho Ủy ban nhân dân cấp huyện quyết định đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng”.

3. Không tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh trình Hội đồng nhân dân tỉnh việc giao Ủy ban nhân dân tỉnh quy trình thực hiện việc trình Hội đồng nhân dân xem xét, quyết định việc đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng có quy mô lớn, ý nghĩa quan trọng.

*** Giải trình, tiếp thu:**

Tại Điều 3 dự thảo Nghị quyết: Giao Ủy ban nhân dân tỉnh tổ chức triển khai thực hiện Nghị quyết, trình Hội đồng nhân dân tỉnh xem xét, quyết định việc đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng có quy mô lớn, ý nghĩa quan trọng theo đúng thẩm quyền **và quy định quy trình thực hiện**. Đơn vị giải trình như sau:

Về quy trình thực hiện mặc dù có đề cập trong nhiệm vụ của Ủy ban nhân dân tỉnh (*Khoản 1, Điều 17, Nghị định 91/NĐ-CP, ngày 11/7/2005 của Chính phủ*¹) nhưng chủ yếu là nguyên tắc và nhiệm vụ: thành lập Hội đồng tư vấn, xác

¹ Thành lập Hội đồng tư vấn về đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng để giúp Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố nghiên cứu xác lập ngân hàng tên; lên danh mục tên các đường, phố và công trình công cộng cần đặt tên hoặc đổi tên; lấy ý kiến các cơ quan chuyên môn (Hội Khoa học lịch sử, Hội Văn học nghệ thuật...), các tổ chức Đảng, chính quyền, Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, các đoàn thể và các nhà khoa học. Cần công bố công khai dự kiến đặt tên hoặc đổi tên đường, phố, công trình công cộng để nhân dân tham gia góp ý kiến trước khi Ủy ban

lập ngân hàng tên, lấy ý kiến cơ quan chuyên môn, cán bộ, nhân dân tham gia ý kiến. Tuy nhiên trong thực tiễn, cơ quan thường trực Hội đồng tư vấn nhận thấy việc xây dựng các đề án đặt tên, đổi tên đường và công trình công cộng trên địa bàn tỉnh Kon Tum của Ủy ban nhân dân cấp huyện chưa thống nhất các bước triển khai thực hiện (các biểu mẫu, lấy ý kiến của cán bộ, nhân dân, các tổ chức, cá nhân liên quan...); lúng túng trong quy trình triển khai thực hiện cho nên cơ quan soạn thảo đã đề xuất và lấy ý kiến các sở, ngành, chính quyền địa phương để thống nhất quy trình, đơn giản hóa các thủ tục, đáp ứng với yêu cầu thực tiễn.

Tuy nhiên, theo ý kiến thẩm định của Sở Tư pháp, cơ quan soạn thảo thống nhất không tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh trình Hội đồng nhân dân việc giao Ủy ban nhân dân tỉnh quy trình thực hiện và điều chỉnh Điều 3 như sau:

“Điều 3. Giao Ủy ban nhân dân tỉnh tổ chức triển khai thực hiện Nghị quyết, trình Hội đồng nhân dân tỉnh xem xét, quyết định việc đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng có quy mô lớn, ý nghĩa quan trọng theo đúng thẩm quyền.”

4. Ngôn ngữ, kỹ thuật soạn thảo văn bản

Về cơ bản, Sở Tư pháp nhận thấy dự thảo Nghị quyết đã được trình bày đúng quy định về thể thức và kỹ thuật trình bày văn bản quy phạm pháp luật. Tuy nhiên đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo sử dụng chữ cái tiếng Việt để đánh thứ tự các điểm trong khoản.

*** Giải trình, tiếp thu:** Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tiếp thu và điều chỉnh dự thảo Nghị quyết.

(Gửi kèm dự thảo Nghị quyết lần thứ 4)

Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch báo cáo tiếp thu giải trình các nội dung thẩm định gửi Sở Tư pháp xem xét, cho ý kiến./.

Nơi nhận: *lan*

- Ủy ban nhân dân tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Các PGĐ Sở VH, TT & DL;
- Lưu: VT, QLVH (*Lâm*).

GIÁM ĐỐC

[Handwritten signature]
Phạm Thị Trung

nhân dân tỉnh, thành phố trình Hội đồng nhân dân cùng cấp tại các kỳ họp thường kỳ hàng năm. Đặt tên, đổi tên đường, phố và công trình công cộng đối với đô thị loại đặc biệt phải lấy ý kiến Bộ Văn hóa - Thông tin trước khi trình Hội đồng nhân dân xem xét ra Nghị quyết.